



## Zápis č. 9 z jednání KR ČSH

SKYPE KONFERENCE, 20. 11. 2016 od 21 do 23:15 hodin

Přítomni: V. Simu, D. Radová, J. Ondráš, M. Zych, P. Směja

### Program jednání:

1. Průběžné vyhodnocení dosavadního průběhu podzimní části soutěží ČSH z pohledu výkonnosti rozhodčích a jejich hodnocení ze strany klubů. Zohlednění těchto výsledků pro nasazení rozhodčích na utkání zbytku podzimní části sezóny a pro nasazení rozhodčích do jarní části soutěží.
2. Vyhodnocení korespondenčních testů rozhodčích sk. 1 až 4 z pravidel házené a legislativy. Projednání dopisu rozhodčího D. Doudy komisi rozhodčích.

### Závěry z průběhu jednání:

1.
  - KR se seznámila s průběžnými výsledky hodnocení výkonů rozhodčích sk. 3 a 4 ze strany klubů.
  - KR zohlední výsledky hodnocení při nasazení rozhodčích pro jarní část soutěží. U rozhodčích, kteří ve více utkáních dosáhnou velmi špatného hodnocení, budou omezeny delegace na utkání předpokládané vyšší kvality a důležitosti. Naopak rozhodčí, kteří podávají v utkáních opakovaně kvalitní výkony, budou přednostně obsazováni na důležitá a kvalitní utkání daných soutěží.
  - KR konstatuje, že zejména 1. dorostenecká liga ČR starších a mladších dorostenců (dále jen „1. DL“) jsou soutěžemi vysoké kvality, kladoucí na rozhodčí těchto utkání oprávněně vysoké nároky, a to jak na jejich kvality rozhodování, znalost pravidel a předpisů, tak rovněž na fyzickou připravenost. KR se bude na špičková utkání 1. DL snažit přednostně delegovat rozhodčí skupiny 1b, 2, mladé perspektivní rozhodčí ze sk. 3 a obecně bezproblémové rozhodčí, kteří plní všechny povinnosti řádně a včas.
  - KR konstatovala velmi špatná hodnocení výkonů a vystupování rozhodcovské dvojice Krupa – Kramoliš v podzimní části soutěží, mj. opakovaně v utkáních 1.DL, a to na základě opakovaných stížností oddílů a nízkých hodnocení. Protože aktuální výkonnost této dvojice neodpovídá kvalitě a důležitosti soutěží 1.DL, rozhodla KR s okamžitou účinností změnit všechny zbývající nominace rozhodcovské dvojice Krupa – Kramoliš v soutěžích 1.DL dle rozpisu podzimní části soutěží.

2.

- KR rozeslala všem rozhodčím soutěží ČSH výkonnostních skupin 1 až 4 korespondenční testy z pravidel házené a legislativy. Důvodem byly zejména zcela neuspokojivé výsledky testů na nominačních seminářích zejména skupin 3 a 4, a to jak v Čechách, tak na Moravě. Rovněž si KR uvědomuje, že řada rozhodčích se věnuje studiu pravidel a předpisů pouze bezprostředně v období před nominačními semináři a v průběhu sezóny tuto práci zanedbává. Výsledkem toho je, že i zkušení rozhodčí se dopouštějí fatálních chyb proti pravidlům a řádům, které narušují regulérnost soutěží. Cílem KR je zlepšit kvalitu a znalosti rozhodčích v oblasti jak pravidel házené, tak i legislativy. Právě rozhodčí jsou ti, kteří by měli prokázat velmi dobré znalosti a být těmi, kteří dokáží vysvětlit všem účastníkům jejich uplatnění v utkání.
- Na příští plánované schůzi KR 4. 12. 2016 bude projednána souhrnná zpráva s výsledky korespondenčního testování. Rozhodčí, kteří vypracovaný test z pravidel nebo legislativy vůbec neodeslali, budou omezeni na delegacích k soutěžním utkáním v jarní části soutěží. Dále bude takové jednání zohledněno při konečném hodnocení rozhodčích a při rozhodování o postupech či sestupech rozhodčích z jednotlivých výkonnostních skupin.
- KR se bude snažit upravit aplikaci pro korespondenční testování tak, aby se vypracování zjednodušilo.
- KR projednala dopis rozhodčího D. Doudy viz níže, který komisi zaslal společně s vypracovaným testem z legislativy D. Douda v dopise vyjadřuje svoji neochotu účastnit se jakéhokoli dalšího korespondenčního testování rozhodčích s tím, že to u rozhodčích, kteří si všechny povinnosti řádně splnili v rámci nominačních seminářů, pokládá za mrhání jejich volným časem. KR se zejména ohrazuje proti tónu dopisu, který na jedné straně vyzdvihuje hodnotu volného času, stráveného rozhodčím při vypracování korespondenčního testu (cca 2x 30 minut za pololetí), a na druhé straně znevažuje hodnotu času členů KR strávený prací pro rozhodčí, který považuje za samozřejmý servis, který má KR rozhodčím poskytovat. Členové KR totiž, mimo jiné, tráví násobně více volného času právě řešením problémů a prohřešků rozhodčích, vyplývajících z jejich neznalosti pravidel a legislativy, a to i včetně těch zkušených, kteří „mají vše splněno“. KR považuje takovýto způsob komunikace za nepřijatelný a zdůrazňuje, že rozhodčí, kteří se nebudou účastnit testování z pravidel a legislativy v průběhu sezóny, byli a nadále budou omezeni na delegacích k utkáním. Tento postup, i když s jako takovým nebyli někteří rozhodčí seznámeni na nominačním semináři, zcela umožňuje čl. 16, 17, odst. 2, písm. c) Zásad licencování a řízení sboru rozhodčích.

Zapsal: Martin Zych

Schválil: Vangelis Simu

>>

>>Ahoj, posílám vyplněné a bez jakýchkoli výmluv, předem oznamuji, že tohle je poslední  
>>korespondenční test, který jsem vyplnil. I kdyby to mělo ukončit moji kariéru. Chápu argumenty o  
>>rozhodčích, kteří nesplnili, ale nechápu, proč by měli ukrajovat ze svého volného času kolegové,  
>>kteří pravidelně splňují, včetně mě. Nejde o 5 minut, ale o princip. Většina z nás to nedělá pro  
>>peníze, ale proto, že nás to baví a upřímně, tohle mě vážně přestává bavit.

>>S pozdravem

>>

>> Daniel Douda

----- Původní zpráva -----

Od: Vangelis Simu <vangelissimu@gmail.com>

Komu: Rodilý Brňák <dan.douda@seznam.cz>

Datum: 13. 11. 2016 14:58:41

Předmět: Re: FW: Re: Korespondenční test STK

Milý Dane,

Tvá reakce se mi vůbec nelíbí a musím konstatovat, že ze 174 ČSH rozhodčích jsi jediný. Dokonce i Horáček s Novotným píšou bez remcání. Ale protože ctí rozhodnutí KR, píšou. A to jsou u mne frajeři.

Důvody, které nás vedou k rozesílání korespondenčních testů jsou jednoduché. Zlepšit znalosti a kvalitu rozhodčích. To je jedna ze základních programových priorit KR a nijak v tom polevovat nemíníme. <http://www.svaz.chf.cz/content.aspx?catid=392>

Není přece možné, aby ze 60 frekventantů semináře sk. 3a4 na Moravě, uspěli pouze [REDACTED]. Stejně to bylo v Čechách. To je stav, který bych uměl nazvat pravým jménem, ale zachovám se korektně.

Ptám se, jestli jsi domyslet svou odpověď v souvislosti s volným časem, který vám rozhodčím ukrajujeme? Myslíš vážně argument, že věnovat se vzdělávání 2x15 minut jednou za čtvrt roku je ukrajování (slyším okrádání) volného času? Mám vzpomenout hráče, kteří trénují 5x týdně? Mám vzpomenout zvýšené odměny, které vám prosadila současná komise? Mám vzpomenout volný čas všech členů komise?

Psaním této odpovědi ukrajuješ Ty můj volný čas! To si laskavě uvědom.

Závěrem - pakliže deklaruješ již dnes, že další testy psát nebudeš, skončil jsi okamžitě. Takže čekám na Tvou odpověď do středy 16.11.2016.

Zůstávám s pozdravem.

Vangelis Simu  
předseda KR ČSH